

CONSIDERACIONES GENERALES EN TORNO A LA EVOLUCIÓN DEL CURRICULUM

ARTURO ROURE MALDONADO

El presente trabajo tiene el propósito de dar a conocer algunas características generales acerca de lo que ha sido parte del avance del curriculum hasta la década de los setenta.

SIGNIFICADO ETIMOLOGICO DE CURRICULUM

Los términos curriculum (singular) y curricula (plural) proceden del latín y no deberían traducirse al español ni a otros idiomas. Sin embargo, los franceses y alemanes han optado por traducirlo como "programa", "plan" o "curso", en tanto, los ingleses tienden a emplearlo con tal amplitud que el concepto y la palabra resultan difíciles de precisar.

Etimológicamente son varios los significados para la expresión curriculum, entre ellos destacan:

1. Pista 2. Recorrido 3. Carrito 4. Carreta 5. Jornada 6. Caminata 7. Correr en círculo 4. Dar vueltas.

La castellanización que se ha hecho del término con las expresiones: *currículo* para indicar el singu-

lar y *currículos* o *currículas* para el plural, se ha debido más que nada al trabajo realizado por los traductores de obras pedagógicas, ya que como se indicara anteriormente el término no debería traducirse.

Se puede entonces afirmar que la palabra Curriculum no es un término nuevo en el campo pedagógico, pero también es verdad que ha ido evolucionando en el tiempo, motivo por el cual su significado y proyección difieren.

Por otra parte, conviene dejar establecido que hay autores que al definirlo le asignan un significado amplio y otros, en cambio, uno más restringido.

Así, por ejemplo, cuando la expresión Curriculum se hace sinónimo de plan de estudio y se le define como un listado de asignaturas, se le está dando al término una proyección restringida, ya que lo identifica sólo con un aspecto de lo que sucede dentro del campo de la educación sistemática, resultando por lo mismo, una definición parcial e incompleta. Hoy, no son pocos los educadores que lo definen así.

CURRICULUM EN SU SENTIDO AMPLIO

Leyton (1972, p.61), dice que el Curriculum es el

"Conjunto de elementos que de una u otra forma o medida puede tener influencia sobre el alumno en el proceso educativo. Así los pla-

nes, programas, actividades, material didáctico, edificio, mobiliario escolar, ambiente, relaciones profesor alumno, horarios, etc. constituyen elementos de este conjunto."

La definición citada confirma un hecho: el término Curriculum, en su expresión formal, ha sido introducido en Chile con su significado amplio, toda vez que hace referencia a aspectos que suceden tanto dentro de la escuela como a otros que suceden fuera, al comprender relaciones profesor alumno, prácticas educacionales, planes y programas de estudio y estructura del sistema nacional de educación entre otros.

También es conveniente agregar que a través del tiempo, el Curriculum formal ha estado estrechamente relacionado con el concepto de escuela que se ha tenido.

Es por esto que a diferencia de lo que se entendía por Curriculum cuando la escuela era considerada una isla o una comunidad cerrada y autosuficiente, hoy al estimarse que la escuela forma parte de la comunidad global y que ambas configurarán sistemas abiertos, es aceptable suponer que el Curriculum se entienda de manera diferente.

Maclure (1974, p.20) citando la definición de Oliver, J.A. afirma que:

"... básicamente el Curriculum es lo que sucede al niño en la escuela como consecuencia

de lo que el docente hace. Incluye todas aquellas experiencias de los niños de las cuales la escuela es responsable. Es el programa usado por la escuela como medio para cumplir con su finalidad".

Hacer un análisis de esta definición y junto a ello una descripción amplia de lo que se debe entender por Curriculum, hace posible señalar algunas importantes consideraciones.

En primer término, el Curriculum es un proceso que tiene lugar en un medio específico: la escuela.

En segundo lugar, la escuela como institución social es responsable de promover educación intencional.

En tercer término, la educación intencionada debe alcanzar finalidades selectivamente determinadas.

Por último, los fines de la educación deben ser orientados por valores.

Por tanto, su quehacer es a la vez teleológico y axiológico, con lo cual se consigue que la educación sistemática, dentro de la cual opera el Curriculum, sea encausada hacia objetivos definidos con normas y reglas determinadas previamente y con contenidos se -

leccionados e impartidos por especialistas a personas que aceptan ser orientadas hacia dichas finalidades.

Dentro de este contexto, el Curriculum resulta ser un proceso altamente selectivo.

Lo anterior no es posible sin una actividad de planificación, seguida de la ejecución de dicho plan que ha de tener como base las características y necesidades de los educandos, la concepción o prototipo de hombre que se desea formar, las características culturales y las necesidades sociales de la población que se debe atender.

En otro sentido, también la definición dada por Oliver, a través de las expresiones "...es lo que sucede al niño en la escuela, como consecuencia de lo que el docente hace ...", destaca que en el Curriculum tienen participación activa como sujetos que interactúan, el docente y el educando, y que esta interacción requiere, para realizarse positivamente, la preparación de un ambiente adecuado. Dicha responsabilidad la tiene la escuela.

Ahora, dentro "... de lo que el docente hace ..." éste tiene la responsabilidad de impulsar o realizar la educación del niño, por lo que aparece en un plano superior y con el compromiso de planificar y dirigir el proceso de cambios de comportamientos, que el alumno irá haciendo suyos hasta conseguir su pleno desa -

rollo personal como ser único.

De esta tarea se hace responsable la escuela, quién, a su vez, la delega en el docente. Tanto es así que al recibir el educando en forma continua la influencia de la educación sistemática, ofrecida por la escuela, va plasmando en sí el programa escolar en una doble dimensión: la que procura su desarrollo individual y la que lo habilita para un eficiente desempeño social.

De lo anterior se deduce que el Curriculum opera sólo en el ámbito de la educación sistemática ofrecida por la escuela y su objetivo es el aprendizaje óptimo de los alumnos a través del llamado 'juego de enseñar'. En este proceso se distinguen dos momentos: aquel en que se detalla el plan para obtener los cambios deseables; y otro en el cual se activa o pone en acción dicho plan, con lo que se inicia la gestación de los cambios en la conducta individual o social de los alumnos.

Ahora bien, a todo este quehacer se puede llamar Curriculum, en una significación amplia del término, porque abarca la planificación de la educación sistemática en todos sus niveles.

A continuación, se procurará ejemplificar lo dicho orientando la atención hacia lo que sucede al estructurar un sistema educativo formal.

En nuestro país, el Curriculum formal se inicia con la determinación de los fines y objetivos que orientan el proceso educacional del hombre en su dimensión individual y social. Luego, sin perder de vista esas amplias metas, se procede a dar forma al Sistema Nacional de Educación, entendiéndolo por tal el conjunto de niveles - instituciones estimadas necesarias para conseguir los fines propuestos.

El sistema en Chile reconoce 4 niveles. Ellos son: Educación Parvularia, Básica, Media y Superior. Luego, para cada uno de estos niveles se hacen los respectivos planes de estudio y para desarrollar dichos planes se elaboran los programas correspondientes, en los cuales se encuentran especificados los fines de la educación chilena.

Una vez que se ha hecho todo lo anterior, recién se produce un cambio de nivel y de ámbito en cuanto al Curriculum y la escuela como sistema pasa a tomar la responsabilidad sobre él. Es decir, el Curriculum de instrumento valioso a nivel nacional ha pasado a ser útil a nivel de sala de clase, por cuanto la responsabilidad que corresponde asumir a la escuela como institución es delegada por ella en el educador, quien debe poner en acción, no sólo su capacidad de planificar la enseñanza, sino también el ejecutarla a nivel de una población identificable, generalmente constituida por el grupo curso.

Todo el proceso descrito corresponde a lo que hoy

se conoce como Desarrollo del Curriculum y que Pascual (1981, p. 109) define diciendo que el Desarrollo del Curriculum es un:

"... proceso propio e inherente a todo sistema curricular intencional o deliberado, sistemático, continuo y cooperativo que persigue la elaboración e instalación de un sistema curricular distinto ... y en algún sentido mejor que el preexistente en un momento dado y para un ámbito curricular determinado".

Sistematizando, se puede afirmar que en su acepción amplia, Curriculum - con sus significados etimológicos de pista, carrera, recorrido o correr en círculos - constituye un proceso esencialmente orientado al logro de aspiraciones; las que al conseguirse lo obligan a estar permanentemente modificándose con lo cual asume carácter dinámico y evolutivo.

Como proceso, además es continuo, al tomar del pasado valores y tradiciones, deseables en el presente y que se proyectan al futuro en forma de metas mediatas e inmediatas.

Curriculum, entendido así resulta funcional, porque mantiene interacción activa con su ambiente circundante, generando un todo unitario e integral que conforma un verdadero sistema. Es sobre esta base que más tarde, (Saylor y Alexander 1977 p. 16) lo definirán diciendo:

"Curriculum como sistema es un plan para facilitar conjuntos de oportunidades de aprendizaje, para alcanzar amplias metas y objetivos específicos relacionados para una población identificable, atendida por una unidad escolar".

Actualmente, los autores parecen concordar en la necesidad de dar respuesta a 3 interrogantes, cada vez que se inicia el proceso de Desarrollo del Curriculum, preguntas cuyas respuestas permiten el surgimiento de todos los elementos estructurantes de un buen Curriculum. Ellas son:

¿Para qué Enseñar?

¿Qué Enseñar?

¿Cómo Enseñar?

1. PARA QUE ENSEÑAR

Responderla significa reflexionar acerca de los objetivos tanto finales como intermedios del Curriculum, objetivos que resultarán significativos, sólo si reflejan las inquietudes relacionadas con las aspiraciones educativas de una determinada sociedad y con los valores sociales y culturales que ella privilegia.

2. QUE ENSEÑAR

Supone decidir sobre los contenidos culturales que se deben seleccionar. Dicha selección debe ser generada y orientada tanto en virtud de la sistematiza-

ción filosófica y científica, como a través de la empiria. Ambos cauces se traducen, dentro de la educación sistemática formal, en: hábitos, actitudes, destrezas, habilidades y toda aquella información que contribuya al fortalecimiento de la interacción social y al desarrollo personal. Por ello, tanto el Para qué, como el Qué, constituyen conjuntamente el núcleo del Curriculum.

3. COMO ENSEÑAR

Una respuesta a esta interrogante obliga a considerar con detenimiento, el concepto de método didáctico. En el campo educacional, el método didáctico es un procedimiento de acción a través del cual el profesor suscita en el educando relaciones positivas, implícitas en las finalidades de la educación y metas a lograr por medio de una actividad que en el decir de Combetta (1971, p. 104)

"... estimule el propio pensamiento, proporcione satisfacciones personales, brinde sensaciones de triunfo y aumente los modos de conducta".

En síntesis, el Cómo Enseñar, bien manejado por el docente, siguiendo a Combetta, ha de permitir que el educando:

1. Sea puesto en situación de experiencia auténtica.
2. Al enfrentarse y entrar en la acción problemática encuentre en ella un estímulo para reflexionar.

3. Cuente con los medios y elementos didácticos auxiliares necesarios.
4. Asuma un papel responsable en la elaboración de su aprendizaje.
5. Aplique y compruebe los resultados obtenidos.

ALGUNAS DEFINICIONES DE CURRICULUM

A continuación se procura mostrar en qué medida a través del tiempo las definiciones de Curriculum han enfatizado algunos de los aspectos ya señalados en el para qué, el qué, o el cómo enseñar.

Así, cuando Briggs (1926, p.1) dice que:

"Curriculum es la materia (asignatura o campo de estudio) y el contenido de la materia que se utiliza en la enseñanza",

está destacando el promedio de la materia y el quehacer del docente como primer actor, en la conducción del proceso enseñanza - aprendizaje, lo cual recuerda viejas tradiciones y vicios profesionales.

Por tanto, el núcleo del Curriculum es el qué enseñar, del cual surgiría el para qué enseñar.

Se infiere también de lo dicho por Briggs, que el Cómo enseñar destaca como principal recurso metodológico del educador la clase expositiva, fundamentada, sea en el texto o libro y que el aprendizaje del

educando se basa en la repetición del contenido. Por ello se tiende a considerar como importante el desarrollo de la memoria con lo que el fin implícito en esta definición es desarrollar el intelecto, utilizando del patrimonio cultural del pasado aquellos temas que por ser universales, la escuela no puede dejar de considerar.

Se puede decir entonces que la definición de Briggs lleva implícita la concepción esencialista tradicional de Curriculum.

Sin embargo, a partir del año 1930, se empieza a cuestionar el concepto de Curriculum de Briggs, teniendo como antecedentes, resultados que los investigadores estaban obteniendo en trabajos de revisión del Curriculum.

Se puede atribuir al progreso de la psicología experimental y a los nuevos aportes de la filosofía y psicología educacional, que el Curriculum, hasta este momento centrado exclusivamente el qué enseñar, estimulara a los docentes a un trabajo de revisión centrado fundamentalmente en 3 procesos:

1. Revaluación y reconsideración del Curriculum a la luz de las cambiantes condiciones sociales.
2. Reorganización del Curriculum en términos del nuevo conocimiento educativo de naturaleza técnica.
3. Revisión de los programas tomando como base las

nuevas condiciones sociales y el cambiante conocimiento técnico". Koopman (1968, p.16).

Esta revisión del Curriculum habilitó a los educadores para una crítica fundada del Curriculum estático, ya que hasta el año 1930, la concepción del término no era equivalente a la de planes y programas de estudios.

Surgió así un nuevo proceso de estudio conocido como Desarrollo del Curriculum. Curriculum se empieza a definir como: "... todos los medios empleados por la escuela para proveer a los estudiantes de oportunidades de aprendizaje". (Krug, 1956, p. 4).

La escuela pasa a tomar mayor responsabilidad y se le asignan otras tareas dentro de las cuales se pueden mencionar:

1. Encarar responsablemente la naturaleza, situación y necesidades educativas de los educandos.
2. Especificar las aclaraciones, estímulos y orientaciones necesarias para prevenir o remediar las deficiencias.
3. Programar actividades que permitan supervisar el tiempo del alumno en la escuela.
4. Proveer patrones claros de conductas aconsejables que ayuden al educando a evaluarse y autoconducirse.
5. Proponer valores y actitudes que les predispongan

a conductas ajustadas a una comprensión mutua de tal modo que cada uno comprenda el bien que puede hacer y advierta, a la vez, la forma de vida que va adquiriendo.

De lo anterior se deduce que el Desarrollo del Curriculum, está referido a ese aspecto de la enseñanza que intencional, sistemática o cooperativamente trata de perfeccionar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Entendido así, es aplicable al educador profesional y sus responsabilidades, a la escuela y al complejo de escuelas o de sistemas escolares. En otras palabras, este proceso está presente cada vez que se realiza cualquier acción educativa.

Es sobre la base de este proceso llamado Desarrollo del Curriculum, que el Curriculum empieza a tomar carácter científico, lo cual reconoce Taba (1962,p.29) cuando afirma

"... si deseamos que la elaboración del currículo no sea un procedimiento arbitrario si no científico y racional, las decisiones sobre estos elementos deberán adoptarse sobre la base de algunos criterios válidos provenientes de distintas fuentes".

Según la misma autora, esas fuentes deben ser el estudiante, el proceso de aprendizaje, las exigencias culturales y el contenido de las disciplinas.

Al definir la autora Curriculum como un plan pa-

ra el aprendizaje, sugiere el orden que dicho plan debe seguir, el que a su juicio sería:

- a) Hacer, en primer término, un diagnóstico de necesidades que permita detectar las reales condiciones del contexto para el cual se planifica, de tal forma que dicho estudio posibilite analizar las proyecciones mediatas e inmediatas de los problemas detectados.
- b) Formular los objetivos.
- c) Seleccionar contenidos, teniendo en cuenta las aspiraciones de la sociedad y del educando.
- d) Hacer una organización de los contenidos, considerando los criterios de continuidad, secuencia e integración.
- e) Seleccionar y organizar actividades de aprendizaje que estimulen, guíen y ayuden al estudiante en el logro de los objetivos.
- f) Determinar lo que se va a evaluar, indicando la forma y medios de realizar la evaluación, que estará al servicio de los objetivos.

Hasta aquí se puede afirmar que el Curriculum debe ser considerado, creativamente, como una continuidad que emana de experiencias, en las cuales los educadores actúan en acción recíproca con los estudiantes, en función a sus necesidades y conforme a condiciones, recursos y procesos culturales correlacionados.

EL CURRICULUM EN LA DECADA DE LOS SETENTA

Siempre dentro del contexto del Desarrollo del Curriculum, cabe mencionar que el aporte hecho al campo de la educación por diversas ciencias humanas, más la influencia del estructuralismo en el campo científico está facilitando la configuración de la ciencia de la educación al delimitar su campo de estudio. De tal forma que cuando se considera a la educación como disciplina científica, se entiende que estudia el hecho educativo, desde el punto de vista de las representaciones simbólicas, científicas o empíricas que el hombre adquiere en su medio; es decir, su objeto de estudio apunta a la forma de adquirir, conservar y recrear dichas representaciones, no importando el medio donde se hayan adquirido. Entonces, cuando la educación científica se refiere exclusivamente, al proceso educativo sistemático, se origina la Teoría del Curriculum.

Desde esta perspectiva se puede definir el Currículum, como

"... el conjunto total de estímulos que utiliza la escuela dentro o fuera de sus aulas para orientar a los alumnos hacia cambios estructurales de sus modos de pensar, valorar y actuar, de acuerdo a objetivos que expresan las aspiraciones comunes de la sociedad en que ellos viven". (Soto, 1976, p.112).

En la actualidad, además de Teoría del Curriculum,

se habla también de Tecnología Educativa, deduciéndose que la Educación es una disciplina tecnológica, por cuanto aplica en forma sistemática los recursos del conocimiento científico al proceso que recorre cada individuo al adquirir y utilizar conocimientos.

En consecuencia, cuando la Tecnología Educativa está referida sólo a la educación sistemática genera la tecnología del Curriculum, cuyo objetivo es aplicar diseños científicos de instrucción en y desde la escuela.

Así, mediante la Tecnología Educativa se racionaliza tanto la habilitación como la conducción de las circunstancias en que se produce el aprendizaje del hombre procurando mejorar la operatoria del sistema educativo.

De esta forma, lo que hoy se entiende por Desarrollo del Curriculum, comprende tanto la teoría como la tecnología curricular dado que una conceptualiza y la otra persigue operar con eficiencia el Curriculum.

En consecuencia, dentro del campo de la educación como disciplina científica se puede afirmar que:

"El Curriculum es un proceso de planificación sistemática, implementación y evaluación de estrategias y medios consistentes con sus propósitos, que se desarrolla de acuerdo a determinados modelos ... Su función es la de racionalizar y optimizar el

proceso de aprendizaje que se produce en el encuentro de las personas entre sí, con modelos de pensamientos ya adquiridos y las representaciones estructurales de las disciplinas científico tecnológicas, filosóficas, religiosas y/o artísticas que se les enseñe".
(Soto, 1976, p.112)

En síntesis, como características más sobresalientes del Curriculum en la década de los setenta se pueden señalar:

1. En el campo de la Educación Científica, el Curriculum estudia lo que tiene relación con la educación sistemática.
2. El estudio integral de la Educación Sistemática se logra tanto a través de la Teoría como de la Tecnología del Curriculum.
3. La Teoría del Curriculum estudia la interacción de los modelos de pensamiento junto a la mejor forma de producirlos y transformarlos bajo la responsabilidad del sistema educativo formal (escuela).
4. La Tecnología del Curriculum centra su estudio en la preparación de modelos efectivos para planear, implantar y evaluar situaciones educacionales organizadas de acuerdo al método científico, con el objeto de producir el encuentro entre los modelos teóricos de la ciencia u otras disciplinas y aquellos que los educando ya poseen.
5. Tanto el Curriculum teórico como el cooperativo deben ser consecuentes entre sí.

6. El Curriculum se genera con participación de diver
sos factores entre los que destacan: educando, edu
cador, patrimonio cultural y sociedad.
7. El objeto del Curriculum es el aprendizaje, enten
dido como los cambios de comportamiento que en to
das las áreas en que se estructura la personalidad
(cognoscitiva, afectiva y psicomotora) la escuela
debe producir.
8. El Curriculum opera desde el ambiente escolar ex -
terno, por tanto, este ambiente debe ser cuidadosa
mente organizado por la escuela.
9. La escuela delega la responsabilidad del Desarro -
llo del Curriculum en el docente, a nivel de sala
de clase.
10. Todo lo señalado, armoniza dentro del proceso cono
cido como Desarrollo del Curriculum, cuyas tareas
básicas se organizan en torno a tres subprocesos
que son: planificación curricular, implementación
o ejecución curricular y Evaluación curricular.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

BRIGGS, T.H. *Curriculum Problems*. The Mac Millan Company, New York, 1976.

COMBETTA, O.C. *Planeamiento Curricular*. Editorial Losada. Buenos Aires, 1971.

KOOPMAN, G.R. *Desarrollo del Curriculum*. Editorial Troquel, Buenos Aires, 1968.

KRUG, A.E. *Administering Curriculum Planning*. Harper Row Publishers, New York, 1956.

LEYTON, M. *Planeamiento Educacional*. Editorial Universitaria. Santiago-Chile, 1972.

MACLURE, S. *Desarrollo del Curriculum*. Ediciones Marymar. Buenos Aires, 1974.

MOULIN, NELLY El concepto de Curriculum. En *Curriculum*. Año 2, N° 4, Diciembre 1977. p.10-18.

PASCUAL, E. *Hacia una Conceptualización del Desarrollo Curricular*. P.U.C. de Chile. Escuela de Educación. Santiago Chile, 1980.

SOTO, VIOLA *Desarrollo de Modelos Curriculares*. Dirección Nacional de Comunicación Social de Gobierno. Tomo I. Santiago - Chile, 1976.

TABA, HILDA *Elaboración del Currículo.*

Ediciones

Troquel. Buenos Aires, 1974.